¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA (M.C.E.)

Nº45 1975 Noviembre

¡NO AL REY FRANQUISTA!



Al concluir la redacción de este número sigue en vida, más o menos, lo que queda del hombre que más daño ha causado a nuestro pueblo en toda la historia. Su vida de tirano ha sido un escándalo. Su agonía lo es también: en un país en el que faltan médicos e instalaciones sanitarias, más de treinta médicos y un material importantísimo están acaparados por lo que ya no es sino una momia.

Al propio tiempo, los "mecanismos sucesorios", destinados a dar continuidad al régimen franquista, se han puesto en marcha. Por la sola voluntad de Franco, nuestro país tiene ya un príncipe -pronto rey- a su cabeza. Un personaje fascista que ha jurado fidelidad al franquismo y que se ha comprometido a dar continuidad al Régimen.

UN REGIMEN ASEDIADO

Pero el príncipe fascista no tiene las cosas fáciles.

El régimen de Franco está políticamente agotado. Después de haber prometido que iba a liberalizarse, ha practicado una política de represión masiva digna de sus mejores tiempos. Su aislamiento es enorme. La inmensa mayoría de la población desea la libertad y la democracia y rechaza el fascismo. La campaña nacionalista que ha seguido a los asesinatos de Txiki, Otaegui, Baena, García Sanz y Sánchez Bravo no ha logrado romper el cerco a que es sometido el Régimen. Por el contrario, ha sido éste el que ha sufrido una gran derrota, ha sido éste el que ha tenido que retroceder posponiendo los juicios con los que pretendía enviar a otros antifranquistas al paredón.

Las "asociaciones" inventadas por Arias han sido un rotundo fracaso. Hoy es el día en que sólo hay una que haya cumplido todos los requisitos, la patrocinada por Solís. Las posibilidades del actual Gobierno de abrir los "cauces democráticos" que ha prometido se ha visto que son nulas, debido a las presiones de las fuerzas reaccionarias en las que se apoya. La "apertura" de Arias ha tocado fondo.

→

Ejército y democracia (p.5) ¡Solidaridad con el Sahara! (p.8)

El aparato del Estado y los sectores tradicionalmente fieles al franquismo están corroídos por divisiones y enfrentamientos cada día más agudos. Mientras que los sectores más parasitarios y más implicados en la represión antipopular (policía, sindicatos, aparato del "Movimiento"...) se resisten con uñas y dientes a dar cualquier paso que ponga en peligro sus privilegios (concedidos por el fascismo y dependientes de que siga en pie el fascismo), otros sectores, menos vinculados a la actividad terrorista del franquismo, se pronuncian en favor de ciertas transformaciones democráticas. No hace falta decir que, en la medida en que se mantenga una política como la que ha venido practicando Arias, las corrientes democráticas no podrán dejar de reforzarse, en algunos sectores del aparato estatal, de extenderse y de hacerse más consecuentemente antifascistas, más radicalmente democráticas. La aparición y el crecimiento de fuerzas como la Unión Militar Democrática o Justicia Democrática confirman plenamente esta apreciación.

El propio relevo de Franco plantea no pocos problemas al Régimen. Franco concentraba en sus manos un inmenso poder y tenía una autoridad notable entre los diferentes sectores del Régimen. Su sucesor no podrá jugar el mismo papel. Las rivalidades se recrudecen al encontrar, en las propias instituciones, un campo más amplio para las intrigas de las camarillas franquistas, y no tendrán el freno unificador que era Franco.

La situación económica, a su vez, está cuajada de problemas. El producto nacional bruto -que en 1975 aumento en un 8% y en 1974 en un 5%- este año se quedará estancado o incluso descenderá algo. La producción industrial ha sufrido una baja de un 9%. Las exportaciones van disminuyendo constantemente y el déficit comercial de los nueve primeros meses de este año arrojaba una cifra igual a la del total del año pasado (7.000 millones de dólares). Oficialmente se reconoce ya un número de parados superior a los 300.000 (más del doble que el año pasado)... La inflación continúa aumentando, calculándose que podrá ser aún superior a la de 1974. Esta situación hace que muy diversos círculos empresariales se pronuncien por un cierto cambio democrático, confiando que con él vendrá una estabilidad política que permita eliminar las incertidumbres políticas que pesan sobre la economía española y, en especial, sobre la actividad inversionista y que permita también abrir al capitalismo español las puertas -hoy cerradas por razones políticas- de la Comunidad Económica Europea.

Problemas dentro del aparato del Estado, dificultades internacionales, crisis económica... y, sobre todo, una amplia oposición del pueblo de las nacionalidades de España a seguir soportando el fascismo: tal es el cuadro que ofrece la situación política en el momento del relevo de Franco.

POR LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA

El pasado 30 de Octubre, cuando parecía inminente la muerte de Franco, el Comité Ejecutivo de nuestro Partido hacía un Llamamiento que comenzaba así: Franco se muere pero el fascismo sigue vivo ¡Todo el pueblo unido para conquistar la libertad!

En efecto, Franco se va de este mundo pero su creación, el fascismo, aunque con más dificultades que nunca, sigue ahí. Se trata de que nuestro pueblo sepa sacar partido de esta propicia situación, que sepa intensificar la lucha por la libertad para echar por tierra este reino de opresión y terror fundado por Franco.

En el mencionado Llamamiento se señalaban las exigencias más imperiosas que hay que hacer valer en el momento presente:

- ★ La inmediata renuncia de Juan Carlos al trono;
- ★ La formación de un Gobierno Provisional en el que figuren personalidades de reconocida solvencia democrática, representativas de las diferentes corrientes democráticas y de los Gobiernos autónomos de Cataluña, del País Valenciano, de Euskadi y de Galicia, que habrán de constituirse y ser reconocidos sin demora. El Gobierno provisional quedará encargado de abrir el necesario proceso constituyente y de convocar elecciones generales libres;
- ★ La más completa amnistía para todos los presos y exiliados políticos;
- ★ La instauración de las libertades democráticas, la legalización de todas las organizaciones democráticas, políticas, sindicales, culturales, profesionales, etc., el reconocimiento de los derechos sindicales.

Estas son las reclamaciones más urgentes que han de estar en la boca de todos los demócratas, estas son las reivindicaciones mínimas en torno a las cuales ha de girar la lucha de los más amplios sectores de nuestra sociedad.

Nuestro Partido, que considera como algo muy positivo el que se logre la más amplia unidad para luchar por los objetivos recién expuestos, se esfuerza por su parte por llevar a las masas consignas que van más allá y que han de jugar un papel de primer orden en el derrocamiento del fascismo y después de él. Entre estas consignas figuran las de: reconocimiento del derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, disolución de los cuerpos represivos del franquismo, juicio público de los autores de delitos políticos y económicos perpetrados al amparo del fascismo...

Estos son objetivos fundamentales en la lucha contra el fascismo, en la lucha por defender las conquistas democráticas que arrebate el pueblo. Como lo es el lograr que ese Gobierno provisional democrático del que hablamos no sea un órgano de conciliación con la clase en el poder y con sus servidores fascistas sino un instrumento de lucha contra el fascismo y de movilización de las masas en defensa de las conquistas democráticas.



LA UNIDAD DE LA OPOSICION DEMOCRATICA ES MAS NECESARIA QUE NUNCA

El pueblo español desea la libertad. ¿Acertarán las fuerzas de la oposición a estar a la altura de las circunstancias? ¿Lograrán canalizar la inmensa energía antifascista de las masas populares?

Una condición para ello es que, frente al fascismo, dejen a un lado las divergencias secundarias y vayan unidas al combate por la democracia.

Un gran paso adelante en este sentido es el reciente acuerdo de la Plataforma de Convergencia Democrática y de la Junta Democrática.

En él se manifiesta la voluntad de derribar el Régimen, se rechaza cualquier forma de continuismo y se avanzan unas exigencias políticas alrededor de las cuales es posible lograr una unidad efectiva de la mayoría de las fuerzas antifranquistas: se reclama la inmediata liberación de los presos políticos y sindicales y el libre retorno de los exiliados, las libertades democráticas, el reconocimiento de los derechos de las nacionalidades y de sus regímenes autonómicos y la apertura de un período constituyente al cabo del cual el pueblo español pueda expresarse a través del sufragio universal.

Una de las virtudes de este acuerdo es que en él no se incluyen puntos restrictivos que vengan a limitar la lucha por la democracia durante el período provisional, como ocurre en el Programa de la Junta Democrática que excluye expresamente el derecho a la autodeterminación durante ese período. Otra virtud, relacionada también con este tema, es que proclame la necesidad de poner en vigor, desde el momento mismo de la caída del fascismo, unos regímenes de autonomía en las nacionalidades oprimidas.

Particularmente acertada también nos parece la alusión que se hace a los órganos gubernamentales provisionales, que habrán de formarse "sin exclusiones ni obligatoriedades", lo cual se ajusta por entero a nuestra concepción sobre el particular.

Ante esto creemos que tienen una importancia secundaria algunas afirmaciones que no corresponden ciertamente a nuestra política o la ausencia de una condena más neta del continuísmo del régimen en la persona de Juan Carlos. El continuísmo se condena en la Declaración acordada pero no se nombra a Juan Carlos, a resultas de las presiones de determinadas fuerzas que, en algún grado, son partidarias de dar un voto de confianza a Juan Carlos.

Ahora, lo que interesa es que las fuerzas firmantes sean consecuentes con el espíritu y la letra de lo acordado.

Así, es imprescindible que ese acuerdo no se pare ahí. Se ha dado un gran paso hacia la unidad. Pero la unidad es algo más. La unidad es la creación a corto plazo de un organismo coordinador que incluya representantes de estas dos agrupaciones de fuerzas y también de las que existen o se están creando en diferentes nacionalidades, regiones y provincias. Y a este organismo coordinador habría de seguir la formación de una alianza única que, sin suponer necesariamente la disolución de otras alianzas de menor envergadura ni la pérdida de su independencia, pueda representar a la oposición unida frente a la opinión internacional y pueda convocar con una sola y única voz a todo nuestro pueblo a las acciones que sean precisas para derrocar al fascismo. Y que pueda hacerlo con la autoridad que le conferiría el hecho de ser un portavoz realmente unitario como no ha existido nunca durante estos casi cuarenta años de franquismo.

Hacia ello vamos nosotros, hacia ello van las fuerzas consecuentemente antifascistas, hacia ello exige nuestro pueblo que se encamine sin tardanza toda la oposición.

EL FRUTO NO CAERA SOLO

El Régimen tiene más problemas que nunca. La oposición democrática ha logrado una unidad como no se había conocido antes. Todo esto es muy importante. Pero no es suficiente para acabar con el fascismo.

Los enemigos de la democracia están decididos a resistir. Están resistiendo ya con el salvajismo de quien se ve acorralado. Las amenazas contra los demócratas se multiplican, aumentan las detenciones, las agresiones como la realizada cobardemente contra la madre y la hermana de Txiki son otras tantas advertencias para cuantos luchan por la democracia.

Nada más contraproducente que quedarse a la expectativa, aguardando no se sabe qué acontecimientos. Hay que actuar. Hay que apartar del poder a los adversarios de la libertad. Hay que empujar, en la calle, con la acción unida de las amplias masas, a este Régimen que no quiere desaparecer.

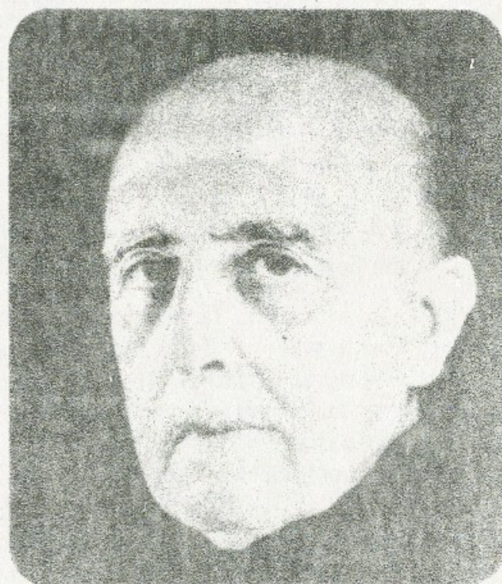
Como dice el refrán, no hay atajo sin trabajo. No habrá libertad cruzándose de brazos; no habrá democracia sin lucha.

Las condiciones son propicias. Hay que aprovecharlas a tope. Hay que reforzar la unidad antifascista y traducirla en acción.

Si se hace esto, el fascismo caerá.

EL MAYOR VERDUGO DE LA HISTORIA DE ESPAÑA

- Su carrera comienza aplastando a los patriotas marroquíes que luchan por la liberación de su patria.
- Asturias, 1917. Franco manda la columna de las fuerzas de represión encargada de dominar el movimiento huelguístico. Un general dirá más tarde: "Franco ha ido a cazar mineros en el monte como a limañas".
- Vuelta a Marruecos, esta vez al frente de la Legión que se hará famosa por su crueldad.
- Insurrección de Asturias en Octubre de 1934. El Gobierno reaccionario recurre de nuevo a Franco quien se hará responsable de la muerte de cientos de revolucionarios asturianos.
- 18 de Julio de 1936. Golpe de Estado fascista contra la República. Al no triunfar el golpe plenamente, sus organizadores se lanzan a una guerra civil que costará la vida a más de un millón de españoles. Franco se hace con la dirección del bando fascista.
- Las ciudades que caen bajo control de los fascistas conocen una situación de terror indescriptible. A finales de 1937 ha habido ya más de 20.000 asesinados en Sevilla. En Valladolid son ejecutados, o simplemente matados en los "paseos" organizados por los falangistas, más de 9.000 republicanos en el período que sigue al levantamiento. En Badajoz, en Agosto de 1936, tan sólo en doce horas, son asesinadas 1.800 personas en la plaza de toros...
- Guernica y Durango, poblaciones que no constituían ningún objetivo militar, son bombardeadas por la Legión Cóndor enviada por Hitler para ayudar a Franco. Serán los primeros bombardeos masivos de objetivos civiles.
- Al terminar la guerra, con la derrota del pueblo, los periódicos fascistas anuncian la "Paz de España. La que franco dicta e impone". La paz de Franco será una paz de cementerios, de cárceles, de lágrimas. El cuñado de Mussolini, Ciano, escribe a éste en Julio de 1939: "Las ejecuciones son aún muy numerosas: sólo en Madrid, de 200 a 250 diarias; en Barcelona 150; 80 en Sevilla..." El Ministerio de la Justicia franquista reconoce que entre Abril del 39 y Junio del 44, fueron ejecutadas por el Régimen 192.682 personas.
- Franco pone en pie un Régimen fascista que pisotea las libertades democráticas, que persigue a las fuerzas democráticas, que defiende a los explotadores frente a los trabajadores, que humilla a las nacionalidades minoritarias, que mantiene los privilegios de una minoría a costa de las privaciones de la mayoría de la población. Franco es la represión, la falta de libertades, la miseria, la emigración, el paro. Franco es también el enfeudamiento de España a las potencias imperialistas extranjeras. Primero Alemania e Italia y luego los Estados Unidos.
- Miles de demócratas han pasado por las cárceles durante el reinado de Franco. En los últimos 7 años, más de cincuenta personas han sido asesinadas por la policía franquista o por los verdugos del



Régimen, como ha ocurrido con Salvador Puig, Juan Paredes (Txiki), Angel Otaegui, Vaena, García Sanz, Sanchez Bravo.

- Franco ha querido que el pueblo español siga bajo el régimen fascista que él ha fundado. Con tal fin ha nombrado un sucesor para que continúe su obra antipopular.

ESTO ES LO QUE FRANCO HA HECHO POR NUESTRO PUEBLO



SU SUCESOR

Ejército y Democracia

La aparición pública de la Unión Militar Democrática, así como la aguda crisis del Régimen franquista, ponen de actualidad el tema de la actitud que las fuerzas revolucionarias deben adoptar ante el Ejército.

En el siguiente artículo se abordan algunos temas -no, evidentemente, todos- de entre los más importantes relativos a esta cuestión general.

¿A LA DEMOCRACIA CON EL EJERCITO?

En las últimas semanas se han multiplicado las declaraciones de unos y otros líderes de la oposición antifranquista en las que se afirma la esperanza de que el Ejército contribuya -activamente según algunos, por pasiva según otros- al advenimiento de las libertades democráticas.

Para los primeros, lo que cabe esperar es un "gesto" del Ejército, más o menos evidente, que manifieste el deseo de esta institución estatal de que desaparezca la dictadura fascista y se instaure en el país una democracia "de estilo europeo". Este "gesto" sería, según ellos, el hecho decisivo que provocaría la caída del actual Régimen.

Para los segundos, lo que cabe esperar más bien es una retirada del apoyo que el Ejército ha venido dando a la dictadura. Esta falta de apoyo militar permitiría a las fuerzas políticas de la oposición derrocar el Régimen.

Unos y otros tienen de común el hecho de partir de la idea de un divorcio entre el Ejército y el Régimen, divorcio que llevaría al primero a desentenderse de la suerte del segundo, o quizá incluso a tomar parte activa en su hundimiento.

¿Qué pensar de ello?

Lo primero que es necesario subrayar es que el Ejército español no es ni mucho menos, en la actualidad, un bloque único y monolítico. Muy al contrario, cada vez se distinguen con más nitidez en su interior dos bandos diferentes.

El primero está compuesto por el grueso de los generales, así como por muchos coroneles y tenientes-coroneles: es decir, por los máximos responsables del Ejército.

El segundo va tomando cuerpo entre los jóvenes militares -tenientes, capitanes y comandantes-, ante los que la Unión Militar Democrática está adquiriendo cada vez más ascendente (1).

El generalato español está compuesto por elementos cuidadosamente seleccionados por el Régimen franquista, que han debido probar su fidelidad política al fascismo antes de ser ascendidos a la cúspide militar, y cuya complicidad con el sistema actual aparece asegurada, entre otros factores, por la concesión de importantes privilegios económicos.

Entendemos que tiene razón el capitán Domínguez, portavoz de la U.M.D., cuando afirma que el generalato español tiene un "carácter homogéneamente reaccionario", y cuando opina que no cree que "este grupo 'ultra' acepte nunca de buen grado abandonar su posición política actual" (2).

Otra cosa muy diferente -e incluso opuesta- son las esperanzas que cabe depositar en la posición de los militares de tendencia democrática, a los que la U.M.D. empieza -con notable éxito- a organizar.

Convencidos de que hoy el Ejército es, por voluntad de sus responsables superiores, un arma en manos del régimen fascista; persuadidos de que sus más altos jefes son elementos corrompidos e incompetentes; hartos de ver a los Tribunales Militares hacerse protagonistas de la injusticia y el crimen; espectadores de los sentimientos de rechazo y hostilidad que el Ejército actual despierta en las masas del pueblo, los militares demócratas se rebelan contra esa situación, contra ese Ejército, y contra el Régimen fascista.

¿A la democracia con el Ejército?

No, desde luego, con los que hoy marcan la línea de conducta del Ejército, no con los militares cómplices del fascismo. No con ese Ejército como tal.



---

(1) Un amplio sector de indecisos se extiende aún entre uno y otro bloque, naturalmente, cuya importancia no puede ser desdeñada.

(2) J.-I. Domínguez Martín-Sánchez, "El papel de la Unión Militar Democrática", LE MONDE DIPLOMATIQUE, Noviembre de 1975.

Sí con los militares demócratas que declaran quererse poner "al servicio del pueblo"(3), què afirman su decidida oposición al fascismo, que denuncian el papel de agentes de la dictadura de los principales responsables del Ejército, y que son a fín de cuentas -por tener el control de las armas y el mando directo de las tropas- los que tienen la última palabra.

UN IMPERATIVO DE LA DEMOCRACIA: REFORMAR EL EJERCITO

Habida cuenta de la situación actual, resulta lógico pensar que, de producirse cambios políticos tendentes a instaurar las libertades democráticas en nuestro país, el tema de la reforma del Ejército pasará a ocupar un puesto en la actualidad política.

En estas condiciones, es perfectamente lógico y coherente que las fuerzas que combaten en favor de las libertades democráticas -y muy particularmente los militares antifascistas- se planteen ya hoy el problema del papel de las Fuerzas Armadas en ese futuro posible.

De las opiniones expresadas sobre el particular por unos y otros quisiéramos empezar por llamar la atención sobre la posición de aquellos que quieren dar a entender que el Ejército de la España democrática podría ser el mismo Ejército de hoy, salvando ciertos retoques en su sistema de funcionamiento y algunos cambios de carácter técnico, pero con los mismos mandos y con la mayor parte de sus actuales rasgos antidemocráticos.

Mantener esta postura equivale a nuestro juicio a cerrar los ojos a lo que representa la actual jerarquía del Ejército, y supone permitir a las fuerzas reaccionarias que tengan permanentemente sobre las libertades democráticas un formidable instrumento de presión, utilizable en cualquier momento para recortar gravemente las libertades, o incluso para terminar con ellas.

Esta posición (por mucho que se encubra tras un manto de "comprensión", "reconciliación" y "tolerancia", de aspecto liberal) es profundamente antidemocrática. Resulta claro que no basta con condenar el pasado y el presente fascistas, que es imprescindible poner asimismo los medios para impedir que el fascismo pueda volver en el futuro a pisotear las libertades democráticas.

Así lo ha visto la Unión Militar Democrática cuando afirma que es necesaria una reorganización del Cuerpo de Oficiales Generales, "del que forman parte -dice la UMD- algunas personas ineptas y ligadas a los sectores más reaccionarios del país" (4).

No, no bastará con bautizar con el nombre de "demócrata" al Ejército actual para que lo sea ciertamente. Será necesario, imprescindible, limpiarlo de todo aquello que lleva el sello imborrable del fascismo: altos mandos actuales comprometidos con el Régimen franquista, elementos expertos en el arte de la represión anti-popular, disciplina fascista, inexistencia de control popular... Sin ello, habrá cambiado el collar, pero el perro de presa seguirá siendo el mismo. Dispuesto a morder.

La lección de 1936 en España, la reciente lección de Chile, la lección de tanto Ejército pretendidamente demócrata aplastando al pueblo, es una lección que nadie tiene derecho a olvidar.



(3) Palabras del capitán Domínguez en la rueda de prensa celebrada, en nombre de la U.M.D., el pasado 13 de Octubre, en París.

(4) "Ideario de la Unión Militar Democrática". Ver SERVIR AL PUEBLO nº 43.



DOS LINEAS DE ACCION OPUESTAS

Claro que para ello no sólo hace falta considerar el punto de la depuración de los altos mandos fascistas, de los especialistas en juicios militares de triste -y reciente- memoria, y otras medidas semejantes. No sólo hace falta, en suma, tener un plan relativo a lo que debe desaparecer, sino que es imprescindible igualmente tener ideas claras en lo que hace a lo que hay que poner o, dicho de otro modo, al tipo de reformas positivas que habrán de ser introducidas en el Ejército en consonancia con los intereses populares.

Respecto a esta cuestión, cabe decir que hay dos concepciones netamente distintas, opuestas en realidad, en juego.

Por un lado, está la teoría según la cual lo que hace falta es un Ejército reducido, bien dotado y profesionalizado al máximo, destinado únicamente -dicen los que sostienen esta teoría- "a la defensa nacional contra toda posible agresión exterior" e "imparcial ante las luchas políticas internas".

Por otro lado, está la posición favorable a un Ejército responsable ante el pueblo, estructurado como una organización democrática, partícipe en la obra de construcción económica y social del país, comprometido en el proceso de democratización, y cuya principal fuerza (más allá de la por otro lado necesaria competencia y disponibilidad técnica) estaría en su capacidad de apoyarse en las más amplias masas del pueblo.

La teoría avanzada en primer lugar, es nociva, en nuestra opinión, tanto en el fin que se propone como en los medios que sugiere.

Hoy en día no hay ni un solo país en el que el Ejército esté destinado, pura y exclusivamente, a la defensa nacional frente al exterior. Todos los Ejércitos -incluyendo los Ejércitos de los países de democracia parlamentaria- están concebidos y preparados para servir también dentro del propio país, en defensa del régimen social correspondiente.

Los Ejércitos de los países capitalistas están preparados para actuar caso de que una determinada fuerza "subversiva" interior desborde la capacidad represiva de la policía. Se mantienen más o menos al margen de la vida política "habitual", pero están prestos a intervenir en caso de "peligro" de transformación revolucionaria de la sociedad.

Tal cuestión es difícilmente discutible: basta con examinar las propias declaraciones hechas por los máximos responsables de los diferentes Ejércitos, así como la organización, el entrenamiento, el material y los planes concretos de intervención que en ningún caso faltan.

Añadamos que la tendencia a profesionalizar, a desvincular del pueblo al Ejército, a acantonarlo al margen, tiende precisamente a facilitar su conversión en un arma de reserva para el freno de las transformaciones sociales profundas.

En tales condiciones, la única manera de dificultar al máximo la utilización del Ejército contra el pueblo consiste en esforzarse por que sean tomadas medidas coherentes con la segunda opción antes descrita.

Tender a conseguir que el Ejército se apoye en el pueblo hará siempre al Ejército más sensible a las aspiraciones de las masas y menos inclinado, en consecuencia, a actuar en un momento determinado como dique de éstas.

Tender a conseguir que el Ejército recurra al máximo al pueblo, haciendo de sus hijos soldados y dándoles voz y voto en su seno, hará que el Ejército pueda merecer más justificadamente el nombre de democrático.

Tender a conseguir que los sub-oficiales, oficiales y jefes no surjan y desaparezcan por arbitrarias decisiones desde arriba, sino que sean designados contando con las opiniones tanto del pueblo como de aquellos sobre los que han de ejercer su mando, ligará en todo caso más al Ejército con la democracia.

Tender a conseguir que en el Ejército sean reconocidas las libertades democráticas de asociación, expresión, etc., permitirá que los vientos de la libertad soplen también en el interior de los cuarteles.

Luchar para que, en definitiva, el Ejército esté lo más próximo al pueblo, lo más controlado por el pueblo esa es la lucha que los soldados y militares antifascistas desde dentro, y las masas demócratas y revolucionarias desde fuera, habremos de emprender para contrarrestar al máximo la labor de los que quieren asegurar la existencia de un Ejército siempre presto a acudir en defensa de la burguesía en apuros.

Oponerse a todo ello en nombre de la conveniencia de un Ejército altamente profesionalizado; oponerse en nombre de un imposible "Ejército apolítico", significa en realidad ayudar al mantenimiento de un arma antipopular.

Es indudable que hay militares demócratas que vacilan hoy ante este dilema, sin duda por no comprender la trascendencia histórica que tendrá una opción que hoy aparece en buena medida como abstracta. Estamos no obstante seguros de que, ayudados por su propia experiencia en la lucha contra el fascismo, muchos serán los militares demócratas que sabrán ser fieles al compromiso que han contraído de servir a nuestro pueblo.

En cuanto a los políticos liberales y reformistas que alimentan tales teorías, nos tememos que no sea la inexperiencia, sino un temor inagotable a contrariar los intereses de la burguesía, lo que alimente su actitud.



¡Solidaridad con el pueblo saharaui!



Entrevista con Mokhtar, miembro del Comité de Relaciones Exteriores del FRENTE POLISARIO



El Gobierno español viene haciendo reiteradas declaraciones sobre sus "sinceros propósitos" de descolonización del Sahara, sobre su "firme voluntad" de respetar las resoluciones de la ONU garantizando el ejercicio del derecho del pueblo saharaui a determinar libremente su destino. Mucho nos tememos, sin embargo -a juzgar por las noticias que llegan del Sahara- que entre lo que el Gobierno dice y lo que hace en el territorio saharaui media un abismo. ¿Quieres hablarme un poco sobre el comportamiento de las autoridades colonialistas hacia tu pueblo y su justa lucha?

El colonialismo fascista no ha interrumpido en ningún momento las maniobras encaminadas a liquidar nuestra revolución popular. Desde que desencadenamos la lucha armada, las autoridades colonialistas han desplegado todos los esfuerzos posibles e imaginables para neutralizar a nuestro movimiento revolucionario y aislarlo de las masas populares. Pero no lo han conseguido. Sus maniobras han cosechado fracaso tras fracaso. Nuestra revolución lejos de detenerse se ha profundizado y radicalizado.

La represión se ha abatido sobre nuestro pueblo y continúa abatiéndose todavía hoy -esto hay que decirlo bien claro-, a través de todos los medios inhumanos que son capaces de emplear los fascistas. Pero el colonialismo se ha dado cuenta que ya no es posible parar por la fuerza la marcha revolucionaria de nuestro pueblo y ha tratado de usar otras tácticas. Una de ellas ha consistido en crear una tercera fuerza con el fin de disminuir, de restar representatividad a nuestro movimiento. Esa intentona se llama PUNS (Partido de Unión Nacional Saharaui) y ha fracasado.

Hay que señalar también, dentro de las tácticas empleadas contra nuestro pueblo, la alianza entre los colonialistas y las fuerzas reaccionarias, las maniobras militares hispano-marroquíes contra los combatientes de nuestro pueblo. En la actualidad asistimos a un reforzamiento de las medidas militares y represivas por parte de las autoridades colonialistas: toque de queda, medidas contra las fuerzas territoriales y las tropas nómadas saharauis, detenciones, etc., cuyo objetivo no es otro que el de estrangular las aspiraciones de nuestro pueblo a la libertad y la independencia. A todo esto hay que añadir los recientes intentos de los colonialistas de llegar a un acuerdo con la reacción marroquí.

Ninguna de estas maniobras ha dado los resultados que esperaban los colonialistas. La determinación de nuestro pueblo a conquistar su legítimo derecho a la autodeterminación y la independencia es invencible.



¿Podrías resumir la posición y la acción del Frente Polisario ante las últimas maniobras y vacilaciones del Gobierno español, por un lado, y ante la marcha organizada por el rey de Marruecos contra vuestro país, por el otro?

El empuje de la lucha de nuestro pueblo y los sucesivos fracasos de las maniobras colonialistas han obligado



al régimen español a enseñar su verdadero rostro ante la opinión pública internacional, al igual que le han obligado, claro está, las luchas del pueblo español.

En relación a las últimas maniobras registradas en el proceso de descolonización de nuestro territorio nuestra postura es sencilla y terminante: si España no es capaz de asumir sus responsabilidades en tanto que potencia administradora de nuestro país hasta que éste acceda a la independencia, es preciso que proceda sin demora a la transmisión del poder a su legítimo propietario, al pueblo saharaui. Cualquier otra iniciativa unilateral del Gobierno español contraria a las aspiraciones de nuestro pueblo y a los compromisos contraídos por éste frente a la opinión pública internacional será combatida y estará condenada al fracaso.

Por lo que respecta a los propósitos anexionistas de Marruecos y a la iniciativa de Hassan de invadir nuestro país, tengo que decir que cuentan con la más firme repulsa por parte de nuestro pueblo. El pueblo saharaui está decididamente resuelto a hacer frente a cualquier invasión extranjera, como lo prueba el hecho de que hasta el presente las tentativas de infiltración marroquíes se hayan saldado con constantes fracasos. Citaré a título de ejemplo, las pérdidas registradas por parte marroquí en los combates habidos últimamente con nuestras fuerzas: 250 muertos y heridos, 200 prisioneros, 3 helicópteros derribados, 2 blindados pasados a nuestras manos... y numerosas pérdidas materiales.

Declaramos a Hassan como único responsable de las consecuencias que se derivan de estas tentativas de invasión de nuestro territorio, por empujar al pueblo marroquí para que rechace estas aventuras que no responden en modo alguno a sus intereses ni a los de los pueblos del Magreb.



Tus palabras no dejan lugar a dudas sobre la voluntad de vuestro pueblo de alcanzar la victoria. Quisiéramos que nos hablases ahora del apoyo internacional a la justa causa de la liberación del Sahara.

Luchamos contra el colonialismo directo y por la conquista de nuestro derecho a la autodeterminación y a la independencia. Este derecho ha sido reconocido en repetidas ocasiones: por las resoluciones de la ONU, de la OUA, de la Conferencia de países no alineados y recientemente, por la misión de investigación de la ONU que visitó nuestro territorio así como por el Tribunal Internacional de Justicia de la Haya. El respaldo de estos organismos internacionales prueba que los países y los pueblos amantes de la paz y la justicia están con nosotros y apoyan los derechos de nuestro pueblo. En particular quisiera destacar el apoyo de las fuerzas democráticas españolas, árabes y africanas a nuestra lucha, y pedirles que nos sigan sosteniendo vigorosamente.



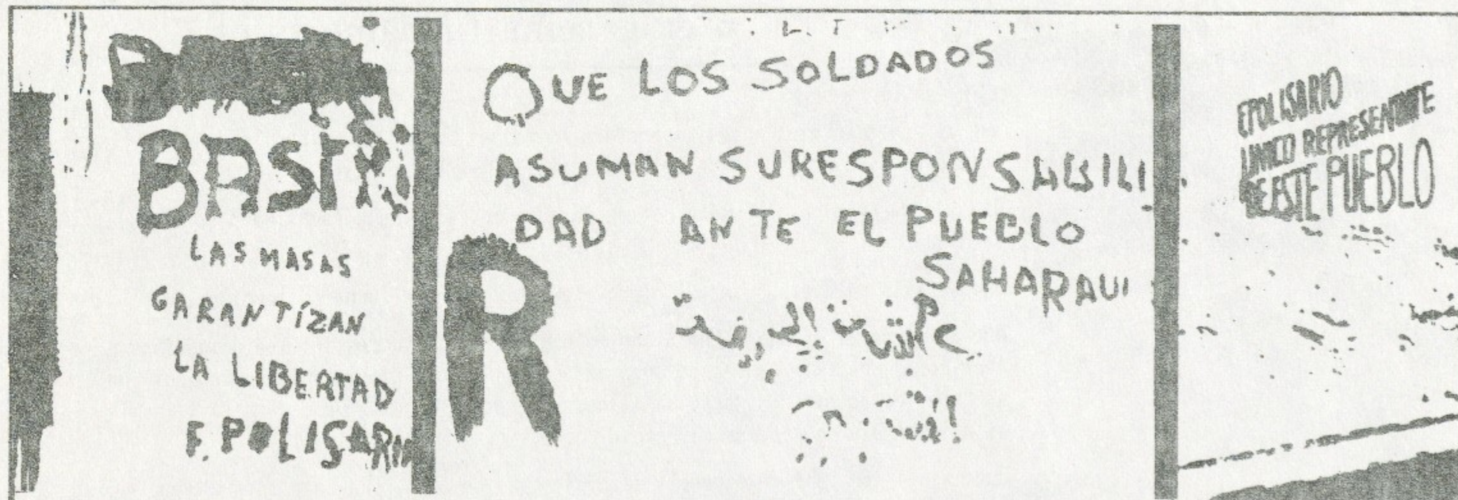
A pesar del último viraje de la política española ¿crees que sigue existiendo el peligro de que el Gobierno español firme acuerdos con el marroquí a espaldas del pueblo saharaui y violando los compromisos contraídos internacionalmente?

Tal peligro sigue existiendo, desde luego. Estamos alerta y ponemos en guardia al Gobierno español contra cualquier negociación, con quien quiera que sea, sobre el futuro de nuestro país a espaldas de nuestro pueblo. El pueblo saharaui es el único a quien compite decidir su destino, es el único dueño del Sahara, es el único interlocutor válido en cualquier posible negociación con España.

¿Qué nos dices del caso Jatri?

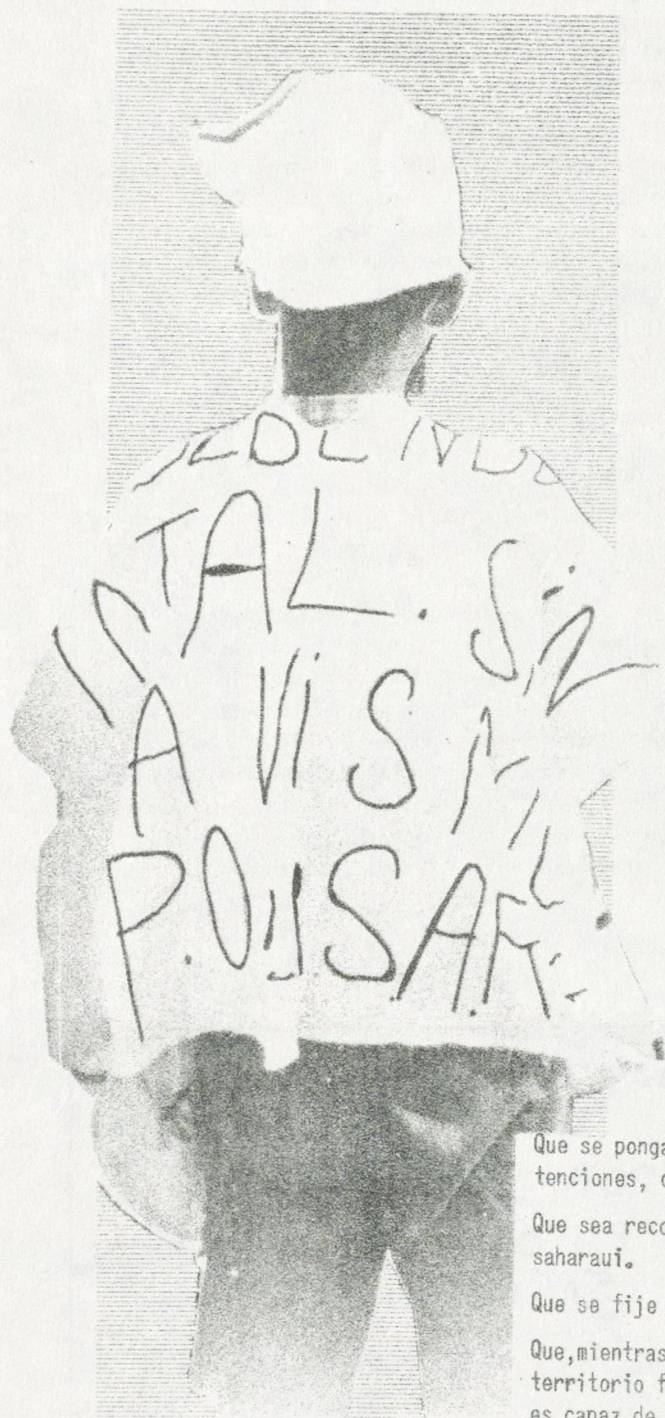
La pleitesía que este sujetoha rendido al rey de Marruecos es una iniciativa puramente personal. Después de haber colaborado con el colonialismo español durante muchos años -y probablemente, quién sabe, siguiendo los consejos de algunos elementos colonialistas- ha decidido ir a prestar sus servicios a la causa anexionista marroquí; allá él. Para nosotros, para nuestro pueblo, es un cadáver político destinado a terminar en el basurero de la historia. Su caso me trae a la memoria el de otro traidor, Jallihana uld Rachid secretario general del PUNS que también se pasó a Marruecos, llevándose una importante suma de dinero de las arcas de su Partido. Estos elementos que no representan a nadie, más que a su traición, han dado la espalda a la causa de su pueblo. No me queda por decir más que las traiciones al pueblo son imperdonables y se pagan caras





«PINTADAS» EN LAS CALLES DE EL AAIUN

Haciéndose eco de las necesidades de la lucha de liberación del Sahara y del llamamiento del Frente Polisario a incrementar el apoyo al pueblo saharaui, nuestro Partido pide que sean organizadas acciones de solidaridad destinadas a informar de la situación en el Sahara, a recoger fondos, medicinas, ropas y todo aquello que se considere útil para la lucha de este heroico pueblo. Los militantes de nuestro Partido pueden encargarse de hacer llegar las ayudas al Frente Polisario.





A pesar de las dificultades por las que ha atravesado y sigue atravesando vuestra lucha pareces encarar el futuro con mucho optimismo ¿no es así?

Sí. Porque nuestro combate forma parte del combate de todos los pueblos oprimidos y explotados del mundo entero. Porque hemos emprendido el camino de la lucha armada para arrancar nuestra libertad y la total independencia de nuestro país. Porque nuestro pueblo está resuelto a luchar hasta el final, hasta la conquista de esa libertad y la abolición de todo tipo de explotación.

Somos parte integrante de la revolución y del movimiento de liberación nacional árabes, africanos y mundiales. Se hará realidad nuestro programa de acción nacional, adoptado en el 2º Congreso del Frente que prevé la creación de una República Arabe Saharaui no alineada.



El Frente Polisario se ha caracterizado, en sus palabras y en sus actos, por alimentar unos fraternales sentimientos de amistad y solidaridad hacia el pueblo español, al que habeís distinguido siempre del puñado de colonialistas que han esclavizado a vuestro país. ¿Quieres añadir algo para nuestro pueblo?

Quisiera antes que nada manifestar en esta ocasión nuestro agradecimiento al Movimiento Comunista de España así como a las otras organizaciones y fuerzas políticas que nos sostienen, por su apoyo político y material.

Las luchas que llevan a cabo nuestros dos pueblos son comunes. La liberación de prisioneros por nuestra parte ha de interpretarse como un gesto de amistad hacia el pueblo español, como una prueba de que nuestro pueblo no quiere la guerra sino que lucha por la libertad que le arrebató el colonialismo.

Dirigimos al pueblo, organizaciones y fuerzas políticas de vuestro país un llamamiento urgente para que nos den un apoyo cada vez mayor.

9 de Noviembre

5 exigencias fundamentales

Que se ponga término inmediatamente a la represión contra el pueblo saharaui (detenciones, controles, toque de queda, etc.)

Que sea reconocido el Frente Polisario como representante legítimo del pueblo saharaui.

Que se fije una fecha para el ejercicio del derecho a la autodeterminación.

Que, mientras el pueblo saharaui no se haga dueño de su destino, sea defendido su territorio frente a las agresiones exteriores y que, si el gobierno español no es capaz de asumir sus responsabilidades en este terreno, proceda a la transmisión inmediata de poderes al Frente Polisario.

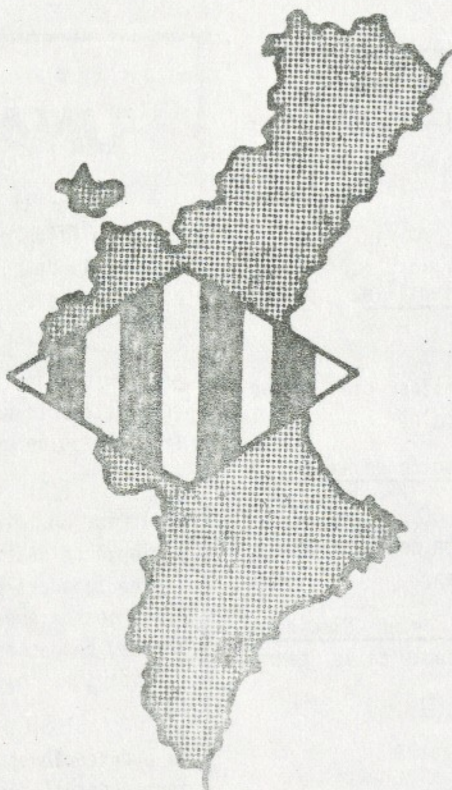
Que la opinión pública española sea informada de una forma detallada y veraz de la política y las gestiones del Gobierno en relación con la cuestión del Sahara

En lucha por los derechos nacionales del País Valenciano

En el mes de octubre coinciden dos fechas de profundo significado para el pueblo del País Valenciano cuya determinación por conquistar sus derechos nacionales es cada vez más firme.

La primera es el día 9 de Octubre, fecha en la que se conmemora la entrada de Jaume I en Valencia. Las autoridades fascistas no han dejado de esforzarse por apropiarse de los actos que tradicionalmente se realizan y suelen aprovechar la ocasión para deshacerse en elogios al pueblo valenciano y al rey Jaume I. Demagogia no les falta, no. Pues, si por algo destacó este rey a los ojos del pueblo valenciano es por haber tomado una serie de medidas progresistas para su época, entre las que sobresale la de haber declarado al valenciano lengua oficial.

El valenciano -variedad de la lengua catalana-, que es hablado por una mayoría de habitantes del País Valenciano, no sólo no es reconocido hoy en día como lengua oficial sino que es objeto de persecuciones por parte de las autoridades fascistas. Por ello, nuestro Partido organizó en esta ocasión una amplia denuncia contra la opresión de la lengua y cultura valencianas, con el ánimo de poner todavía más en evidencia el cinismo de las autoridades fascistas que no tienen reparo en echar flores al pueblo valenciano, a Jaume I y a lo que haga falta al mismo tiempo que no cesan de atropellar a diario los intentos de defender la lengua y la cultura del País. Así, las prohibiciones de los actos en lengua valenciana son contínuas: el "Tercer Festival Folk de la Marina" que iba a hacerse en Teulada, la representación de la obra "La Setmana Tràgica" en Alicante, la "Primera Escola d'Estiu del País Valencià" que se pensaba realizar en Valencia, el homenaje a Joan Fuster previsto en Gandía, las "6 Hores de Musica y cançó a La Conca de la Safor"... Nada de esto ha podido celebrarse. Por lo que respecta a las escuelas de habla valenciana, su situación no es muy envidiable. A las dificultades y trabas de todo tipo hay que añadir la actitud amenazadora y violenta de la que les hacen objeto determinados inspectores de enseñanza.



La segunda fecha a la que nos referíamos al comienzo es el último domingo de Octubre. Durante varios años se conmemoraba este día celebrando un "Aplec" en la localidad de El Puig. En 1968 éste fue violentamente suspendido por la Guardia Civil, y desde entonces no había vuelto a celebrarse. Hasta este año en que el CONSELL DEMOCRATIC DEL PAIS VALENCIA ha querido conmemorar este día organizando una concentración en el monte Garbí.

Ese día -26 de Octubre- la gente empezó a llegar al lugar convenido desde las 10,30 de la mañana. Se fue formando un gran corro en el que se llegaron a juntar hasta 500 personas. Había gente de todas las edades. Se colgaron de los pinos numerosas "Senyeras" (banderas valencianas).

Con la ayuda de un megáfono se dio lectura a algunos párrafos de la declaración hecha pública por el citado CONSELL, que fueron aplaudidos con calor. Se organizó un debate político, se cantaron canciones y se recitaron algunas combativas poesías, creándose un entusiasta clima de amistad.

Por la tarde se formaron corros más pequeños en lugares próximos, en los que se discutió animadamente sobre el actual momento político.

No tardó en hacerse la unanimidad en torno a lo que cabía esperar de Juan Carlos. Todos estábamos de acuerdo en que su subida no va a traer el reconocimiento de los derechos nacionales del País Valenciano, en que el pueblo seguirá siendo pisoteado, en que hay que continuar luchando.

La concentración ha sido un éxito. Los esfuerzos que nuestro Partido y otras fuerzas hemos realizado para organizarla han valido ampliamente la pena pues no cabe duda que esta jornada ha servido para reforzar la voluntad valenciana de alcanzar las libertades democráticas y nacionales.

Corresponsal

REIVINDICACIONES DEL MOVIMIENTO OBRERO VASCO

Los meses venideros prometen estar cuajados de luchas obreras. La crisis económica arrecia y la patronal parece estar empeñada -¿cuándo no lo ha estado?- a descargar los malos tragos sobre las familias trabajadoras. Muchos convenios han de ser renovados próximamente y otros muchos se han quedado a todas luces ridículos para responder a las necesidades de los trabajadores en estos momentos en que los precios no dejan de dispararse.

Si a esto añadimos lo particularmente delicada que es la situación del Régimen... no es infundado presumir que se avecinan batallas en pos de las necesarias mejoras de las condiciones de vida y de trabajo y en pos de las no menos necesarias reivindicaciones políticas.

Para orientar estas luchas, la Coordinadora de Euskadi de Comisiones Obreras acaba de publicar una plataforma reivindicativa que reproducimos a continuación.

Contra las medidas del Gobierno de congelación y topes salariales; Un aumento salarial de 6.000 pts.

* Contra la discriminación salarial; A igual trabajo, igual salario.

* Contra el paro y la crisis; garantía del puesto de trabajo; 100 por 100 del salario real en caso de paro.

* Jubilación a los 60 años con el 100 por 100 del salario real y escala móvil.

* Actualización de las pensiones de jubilación, viudez y larga enfermedad.

* I.R.T.P. y Seguridad Social a cargo de la empresa.

* Por una mayor higiene y seguridad en el trabajo, incluyendo la asistencia médica necesaria durante toda la jornada.

* Por una jornada semanal de 40 horas.

* 30 días laborables de vacaciones.

* A los 15 días de prueba, fijos en plantilla. ¡Fuera las Contratas!

Readmisión de todos los despedidos, liberación de los detenidos y vuelta a sus puestos de trabajo.

* No a los actuales decretos de regulación de huelga y Asamblea.

* Elección y renovación libre y directa de los representantes de los trabajadores en la asamblea.

* Liquidación del Sindicato Vertical; Por un Sindicato Obrero, único y representativo independiente de la patronal y del Estado.

Libertades democráticas, derecho de reunión, expresión, asociación, huelga y asamblea.

* Amnistía para todos los presos y exiliados políticos.

* Disolución de las fuerzas represivas. Exigencia de responsabilidades por los crímenes cometidos contra el pueblo.

* Derecho de Autodeterminación para Euskadi y demás nacionalidades oprimidas.

¡¡ABAJO EL DECRETO LEY ANTITERRORISTA!!

¡¡CONTRA LAS PENAS DE MUERTE!!

UNA POLICIA MAS

Por si no hubiera ya suficientes servicios de policía política en España, he aquí que ahora se descubre la existencia de uno más: el llamado "Servicio de Información del Ejército".

Este "servicio" -que no debe ser confundido con el Servicio de Información Militar (SIM)- nació precisamente para cubrir un terreno que el SIM no podía cubrir: el de la información política extra-militar.

El SIE es una policía clandestina, formalmente inexistente. Sus miembros son militares a los que sus jefes atribuyeron destinos inventados con el único fin de servirles de tapadera para su actividad de información política. Al margen de esos destinos, ellos se hacen emplear en fábricas, despachos, ministerios..., se matriculan en la Universidad; se inscriben en asociaciones diversas...

El SIE, por lo que sabemos, no procede directamente a detenciones ni interrogatorios. Se limita a pasar informes detallados a la Presidencia del Gobierno, de la que depende. De este modo guarda mejor su carácter clandestino.

→

Hasta hace un cierto tiempo, el SIE no actuaba dentro del Ejército mismo. A raíz del descubrimiento de las actividades de la Unión Militar Democrática, sin embargo, pasó igualmente a ocuparse de este terreno. En la actualidad está empeñado en la tarea de descubrir a los miembros de la UMD. Ha iniciado asimismo una campaña de agitación política super-derechista en el seno del Ejército y de provocación de los militares demócratas.

La lista que publicamos a continuación corresponde a un grupo de miembros del SIE. Nos la proporciona la Unión Militar Democrática rogándonos le demos la máxima difusión.

Coronel de Artillería, Estado Mayor, SAINZ DE TEJADA.
Comandante de Infantería JOSE CRESPO CUSPINERA.
Capitán de Infantería JUAN RODRIGUEZ FERNANDEZ.
Capitán de la Guardia Civil ARTURO PRIETO CUETO.
Comandante CARLOS SAN GIL AGUSTIN.
Capitán CARLOS BRAVO GUERREIRA.
Comandante GARCIA CALLEJA.
Comandante de Infantería PAULO ZARIAS ROBLE.
Comandante ENRIQUE RUBIO FERNANDEZ.
Capitán CABALLERO POVEDA.
Capitán AURELIO SANCHEZ VICENTE (llamado "el Pela").
Comandante de Infantería VALVERDE.
Teniente-Coronel de Artillería JOSE-IGNACIO SAN MARTIN (antiguo responsable del SIE bajo la presidencia de Carrero Blanco, actualmente destinado por Arias a El Aaiun).
Comandante ANDRES CASINEDO PEREZ (Madrid).
Capitán de Infantería CASTELLO (Policía Militar de Madrid).
Capitán de la Guardia Civil JOSE LUIS ABAD GUTIERREZ.
Capitán GIL SANCHEZ VALIENTE.
Capitán MELCHOR PEREZ HERNANDEZ (Galicia).
Comandante de Infantería SUANCES (Gobierno Militar de Pontevedra).
Capitán de Infantería ANTONIO LORGE BERMOI (Galicia).
Capitán MANUEL CASAO SALON (Galicia).
Capitán CARLOS VILLARREAL ANDUJAR (Madrid).
Comandante ALMAZAN (Madrid).
Comandante MONZON ALTOLAGUIRRE.
Capitán de Artillería JOSE PARDO DE SANTALLANA (Madrid).
Comandante JUAN PEÑARANDA ALGAR.

He aquí un buen puñado de nombres a no olvidar.

CARTA DE MALAGA

Cuando os escribimos estas líneas -principios de Noviembre- la situación de la enseñanza básica en la provincia de Málaga no puede ser más desastrosa: miles de niños en la calle sin escuela, cientos de maestros interinos en paro, y un buen número de las escuelas existentes cerradas o en pésimo estado. Nuestra provincia, prototipo del "paraíso turístico" para un puñado de capitalistas a los que no les faltan hoteles de cinco estrellas, puertos deportivos, clínicas de lujo, como Incosol, etc., es también prototipo de la miseria y abandono en un servicio público tan necesario para el pueblo, como es la educación de sus hijos.

Barrios como Carranque, La Luz y Portada Alta; poblaciones como Marbella, Fuengirola, Vélez, Coin y Cartama, tienen graves problemas: cientos de niños en la calle, aulas con sesenta y más alumnos, niños con jornadas escolares de... ¡dos horas y media!, locales para ser entregados a la piqueta, material de enseñanza inservible...

La indignación que estas cosas provoca en el pueblo malagueño es enorme. En las casas, calles, mercados y centros de trabajo, la situación escolar de los niños es un tema del que se habla con insistencia. A la delegación del Ministerio de Educación y Ciencia van constantemente grupos de padres a plantear estos problemas, pero la respuesta del Régimen fascista es siempre la misma: un portazo en las narices. Esto ha sido lo que le ha pasado a un grupo de unas cincuenta madres de Torremolinos que hace un par de semanas, acompañadas por sus niños con las carteras en la mano, pidieron hablar con el Delegado Sr. Palomo -conocido ladrón y embustero. Iban a exigirle que contratase maestros parados y abriese las escuelas que están cerradas en la localidad y así sus hijos recibirían la enseñanza "obligatoria y gratuita" tantas veces prometida por leyes y ministros. El Delegado, temiendo enfrentarse a estas mujeres, se negó a recibirlas. Pero ellas no se echaron para atrás: sentaron a los niños en el suelo durante un rato hasta que el Delegado dio orden de que madres y niños fueran a la calle. ¡Así de "dignamente" fueron atendidas sus peticiones!

Pero ha sido lo ocurrido en la Barriada de las Flores, lo que ha colmado la indignación de todo el pueblo de Málaga. En los primeros días de Octubre, mientras se daban las clases en el colegio Nacional de dicha Barriada, el edificio se cuarteó, produciéndose grandes grietas y cayendo grandes trozos de mezcla y cal sobre los niños y maestros, que salieron a la carrera. Inmediatamente el Director del colegio para evitar una catástrofe clausuró oficialmente el centro por unos días, a la espera del examen técnico del Ayuntamiento, el cual "solucionó" rápidamente el problema con un parcheo de las grietas y un blanqueo. Concluido el "arreglo", el colegio abrió de nuevo sus puertas. Pero esa misma mañana, antes de que los niños entrasen dentro, un grupo de madres se concentró ante la puerta y pidió explicaciones sobre el estado del colegio y el arreglo. Al ser informadas de en qué había consistido éste, todas ellas protestaron enérgicamente por el peligro de derrumbe que aún podía persistir. Fue en vano. La dirección ordenó la entrada de los chicos. Entonces, una joven madre embarazada se colocó con los brazos extendidos y gritó: "Aquí no pasa un niño mientras exista

→

peligro". Inmediatamente, una pareja de "sociales" que me rodeaba frente al colegio, le puso la mano encima y la condujeron a la comisaría donde ha permanecido detenida por el "crimen" de velar por la seguridad de sus hijos.

Hechos como éstos están dando una gran lección al pueblo de Málaga. Frente a las enormes injusticias del Régimen fascista sólo hay un camino: la lucha de todo el pueblo por sus derechos.

¡Menos policía y más escuelas!
¡Luchemos por una educación gratuita y al servicio del pueblo!

Un compañero

¡AMNISTIA!

Una de las peores lacras del Régimen fascista, de las más odiadas, son sus cárceles, techo durante meses, durante años, de varios miles de luchadores antifranquistas de todos los pueblos de España. Si alguien pensara que con la cárcel termina la represión que este sanguinario Régimen ejerce sobre los que le combaten, se equivocaría. Como botón de muestra baste conocer lo que desde hace unos meses viene ocurriendo en la Prisión de Carabanchel.

Ya hace meses empezaron por retirar todo tipo de carteles, posters y fotografías que los presos habían pegado en las paredes de las celdas. Ponen dificultades a las comunicaciones con los abogados. Se restringe la entrada y tenencia de libros, se prohiben los hornillos y se obstaculizan las comidas privadas. Sobre la correspondencia cae una doble y hasta una triple censura; aparte del censor, el mismo director y los jefes de servicios leen y controlan las cartas destinadas a los políticos, con lo que éstas acaban llegando en mal estado y con 12 ó 15 días de retraso; se limita la extensión de las cartas escritas desde la cárcel, etc. La organización de la convivencia de los presos políticos, las comunas, es especialmente blanco de sus objetivos. Los presos de la 6ª Galería pasan 18 y 19 horas al día encerrados en sus celdas. El resto del tiempo, tienen que estar en el patio. No comen juntos, sino uno a uno. Por la noche les cortan la luz.

En las últimas semanas, las comunicaciones con los abogados se han dificultado enormemente. Sólo pueden comunicar de uno en uno y acompañados de un funcionario. Esto origina largas colas y esperas de hasta 6 horas de los abogados para ver a sus clientes. Alegando la posibilidad del paso de armas, las comunicaciones se efectúan con una cristalera separando al preso y al abogado; por no tener todas las cabinas de comunicaciones cristal, sólo pueden utilizarse 7 de las 14, con lo que la dificultad de comunicar se agrava.

En esta situación, los políticos dirigen varias instancias al director, solicitando entrevistas con él, pero son sistemáticamente denegadas; lo mismo ocurre con idénticas peticiones de los abogados y familiares.

En la galería 3ª, los recuentos venían efectuándose, hasta ahora, en el comedor. Se dió orden de que en adelante habrá que formar para este acto. Hace dos semanas, cuando se dirigían al comedor para el recuento, se encontraron con las puertas cerradas. Como es habitual, los presos se distribuyeron por las distintas celdas, en tertulias, confiando en que, como en otras ocasiones, se hiciera allí el recuento. Pero éste se hizo exigiendo que cada preso estuviese precisamente en su celda. 106 que esperaban en otras celdas fueron llevados a las de castigo. Desde entonces, se ha reunido dos veces la Junta de Régimen, pero no ha tratado para nada este asunto, con lo que la sanción está sin confirmar, pero cumpliéndose.

Pero esta angustiosa situación no doblega la moral de los presos políticos. Su combatividad está latente. Por otra parte, desde fuera se están comenzando a realizar acciones de apoyo y de denuncia: se han formulado varias denuncias y una querella contra el director. Hace algunos días, 42 abogados dirigieron una carta de protesta a la Dirección General de Prisiones. El jueves día 23 hubo una concentración de familiares de presos tratando de hablar con el director. Le exigieron, entre otras cosas, se dictase un Estatuto de los presos políticos.

El pasado jueves, día 30, unos 25 abogados se presentaron en la prisión a las 5'30 pidiendo comunicar y estuvieron hasta la una de la mañana; otros, llegados después de las seis de la tarde, se encontraron con una nota en la puerta de la cárcel, avisando del cierre a partir de esa hora. Todos ellos han dirigido un escrito al Director General de Prisiones denunciando la insoportable situación de las comunicaciones y exigiendo medidas inmediatas.

Franco se muere; quizás Juan Carlos, su continuador, pretenda congraciarse con el pueblo ofreciendo un indulto. Pero nosotros no podemos conformarnos con que hagan un pequeño hueco en las cárceles de Franco que sirva para acoger a nuevas víctimas del Régimen.

Al auge de las luchas en estos últimos meses contra el Régimen de Franco, se une el grito de los presos políticos pidiendo ¡Libertad!, y no podemos exigir menos que esto: ¡Libertad para todos los presos políticos por haber combatido el fascismo! ¡Amnistía general y sin condiciones!

(Artículo publicado en el nº 12 de MADRID EN PIE, periódico del Comité de Madrid del M.C.E. 5 de Noviembre de 1975)